



مجمع فقهاء التربعة بأمريكا
مؤتمر الأئمة الرابع عشر
شيكاغو - أمريكا

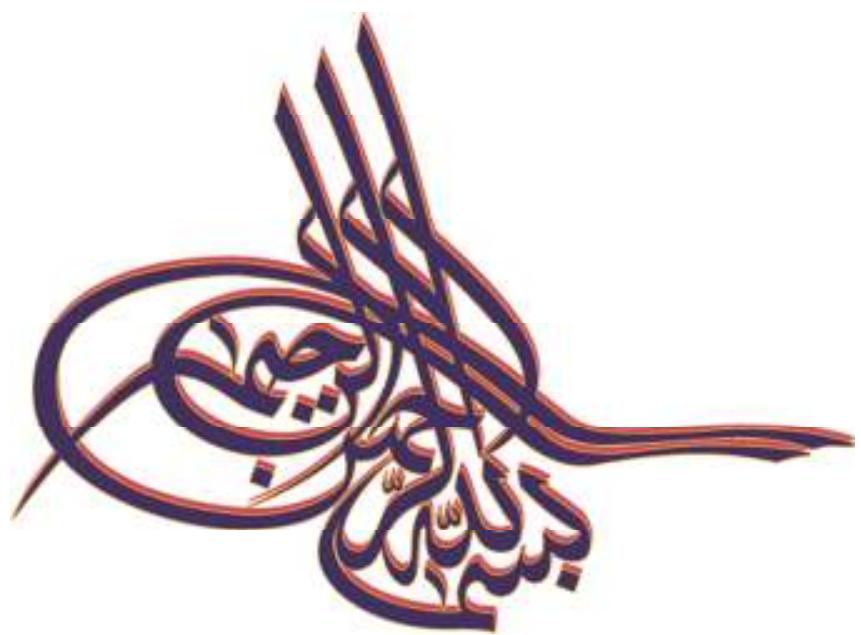
مسائل متعددة

بالنوازل الدعوية لل المسلمين الجدد

إعداد

إمام د. أحمد محمد أبو سيف

المدير السابق للإدارة العامة للإرشاد الديني بوزارة الأوقاف المصرية
إمام المركز الإسلامي بمسكيت - تكساس
أستاذ التفسير وعلوم القرآن الكريم بجامعة مشكاة الإسلامية.



فهرس المحتويات

٣	فهرس المحتويات
٤	أهمية الموضوع:
٤	منهج البحث:
٥	١- طُرُق إعلان الإسلام، ومدى اشتراط الإشهاد ونطق الشهادتين بالعربية.
٦	حكم إعلان المرأة إسلامها أمام الرجال-
٨	هل يلزم نطق الشهادتين بالعربية لمن لا يحيدها؟ أم يكفي أن ينطق ترجمتها إلى اللغة التي يحيدها؟
٩	هل يلزم الإقرار ببشرية المسيح وعبوديته للإثبات عقد الإسلام؟
١١	هل يشترط الإشهاد على الإسلام؟
١٢	٢- التدرج في البلاغ وربطه بالإطاعة والتمكن من العمل:
١٣	ما الذي يلزم بالغه للمسلمين الجدد في أول الدخول إلى الإسلام؟
١٦	هل هناك جدول زمني محدد ينبغي التقيد به لاستكمال البلاغ؟
١٦	٣- خصوصية المسلمين الجدد في الفتوى والأحكام الشرعية.
١٨	٤- حماية المسلمين الجدد من تيارات الغلو أو التفريط.
١٩	٥- جدلية العلاقة بين دائري الثقافة والدين

الحمد لله الذي تم بنعمته الصالحات والصلوة والسلام على خاتم الانبياء والمرسلين سيدنا محمد صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه أجمعين.
وبعد...

فإنه لمن عظيم الشرف عندي أن أتلقى هذه الدعوة الكريمة من مجمع فقهاء الشريعة بأمريكا الشمالية للمشاركة في مؤتمر الرابع عشر بعنوان "نوازل المسلمين الجدد".
وأسأل الله تعالى القدير أن أكون عند ظن مشايخنا وأساتذتنا الكرام فيما يخطه القلم أو تجود به الفكرة فما كان من توفيق فمن الله تعالى وما كان من خلل فمني ومن الشيطان (سائل الله تعالى المغفرة والسلامة قلباً وعقلاً).

أهمية الموضوع:

بنظري أن المسلم الجديد غني هو امتداد حقيقي للإسلام في هذه البلاد حيث إن جذوره الضاربة في عمق الثقافة الغربية مؤهلة له أن يعامل القوم بما يعرفون وهو الاجدر بأن يتمثل قول الله تعالى " وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه ليبين لهم ..) ، فقد لاحظت الفرق الهائل بين كثير من مشايخنا الكرام الذين عمدوا إلى اللغة الانجليزية كلغة ثانية وبين الدعاة الناشئين في هذه البلاد سواء ولدوا هنا أو أتوا في سن مبكرة من أعمارهم وتكلموا اللغة كأبنائهم، مع ملاحظة الفارق العلمي الهائل بين من تلقى علومه من الأزهر الشريف.

منهج البحث:

وقد انتهيت في كتابة هذه الورقة أن أجيب على الأسئلة التي تفضل مشايخنا بوضعها كنقاط محددة اختصاراً للوقت والجهد حول عنوان (النوازل الدعوية للمسلمين الجدد) وقد اشتغلت على المواضيع التالية:

- ١ - طرُق إعلان الإسلام، ومدى اشتراط الإشهاد ونطق الشهادتين بالعربية.
- ٢ - التدرج في البلاغ وربطه بالإطاعة والتتمكن من العمل.
- ٣ - خصوصية المسلمين الجدد في الفتوى والأحكام الشرعية.
- ٤ - حماية المسلمين الجدد من تيارات الغلو أو التفريط.
- ٥ - جدلية العلاقة بين دائرة الثقافة والدين.

١- طرق إعلان الإسلام، ومدى اشتراط الإشهاد ونطاق الشهادتين بالعربّية.

- هل يلزم إعلان الإسلام في المسجد أو على ملأ من الناس؟
 - يروق لي في بداية الحديث عن هذه المسألة أن أشير إلى الفرق بين الدخول في الإسلام وإعلانه سواء في المسجد أم في غيره، ومدى التلازم بينهما.
فهل يشترط إعلان الإسلام للدخول فيه أم لا يلزم؟
- ولعل الجواب عن ذلك مبدئياً متضمن في قوله تعالى ﴿وَمَا تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ﴾^(١)، وقوله تعالى: ﴿وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أَحِبُّ دُعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ فَلَيَسْتَجِيْعُوا لِي وَلَيُؤْمِنُوا بِي لَعَلَّهُمْ يَرْشُدُونَ﴾^(٢)، وقوله تعالى ﴿رَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَا فِي نُفُوسِكُمْ إِنْ تَكُونُوا صَالِحِينَ فَإِنَّهُ كَانَ لِلَّأَوَابِينَ غَفُورًا﴾^(٣).
- فإطلاق لفظ الخير في الآية الأولى وإجابة رب العالمين لدعوة الداع بأي صيغة كانت واطلاع الله تعالى على نفوس البشر ومعرفته ما فيها يدل ذلك مبدئياً على أن الإيمان علاقة بين العبد وربه سبحانه لا يطلع على القلب سواه عز وجل، وأن العبد إذا أسلم أو كفر فإن ذلك فيما بينه وبين الله تعالى قبل أن يطلع على ذلك أحد من الخلق، ومن ثم فليس عدم علم أحد من الناس بقداح في صحة إسلام المسلم، يقول تعالى: ﴿... أَلِيسَ اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا فِي صُدُورِ الْعَالَمِينَ﴾^(٤).

- أما إعلان الإسلام في المسجد فيعد ظاهرة بدأت مذ كان رسول الله ﷺ وقد وردت إلينا روايات إسلام بعض أصحاب النبي ﷺ في مسجده الشريف.

ومن ذلك ما ورد من قصة إسلام ثامة بن أثاث رضي الله عنهم أجمعين روى الإمام البخاري عن أبي هريرة -رضي الله عنه- قال: **بَعَثَ النَّبِيُّ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ-** خيلاً قِبْلَ نَجْدٍ، فَجَاءَتْ بِرَجُلٍ مِنْ بَنْي حَيْنَةَ يُقَالُ لَهُ: ثُمَّاَمَةُ بْنُ أُثَّالٍ؛ [سِيدُ أَهْلِ الْيَمَامَةِ]، فَرَبَطُوهُ بِسَارِيَةٍ مِنْ سَوَارِي الْمُسْجِدِ، فَخَرَجَ إِلَيْهِ النَّبِيُّ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ-، فَقَالَ: «مَا عِنْدَكَ يَا ثُمَّاَمَةُ؟». فَقَالَ: عِنِّدِي خَيْرٌ يَا مُحَمَّدُ!، إِنْ تَقْتُلْنِي؛ تَقْتُلْ ذَا دَمٍ، وَإِنْ تُنْعِمْ؛ تُنْعِمْ عَلَى شَاكِرٍ، وَإِنْ كُنْتَ تُرِيدُ الْمَالَ؛

(١) سورة البقرة ٢١٥

(٢) سورة البقرة ١٨٦

(٣) سورة الاسراء الآية ٢٥ .

(٤) سورة العنكبوت من الآية ١٠ .

فَسُلْ مِنْهُ مَا شِئْتَ. فَتُرَكَ حَتَّىٰ كَانَ الْغَدْرُ، ثُمَّ قَالَ لَهُ: «مَا عِنْدَكَ يَا ثِيَامَةُ». فَقَالَ: مَا قُلْتُ لَكَ: إِنْ تُنْعِمْ، تُنْعِمْ عَلَىٰ شَاكِرٍ. فَتَرَكَهُ حَتَّىٰ كَانَ بَعْدَ الْغَدْرِ، فَقَالَ: «مَا عِنْدَكَ يَا ثِيَامَةُ؟». قَالَ: عِنْدِي مَا قُلْتُ لَكَ. فَقَالَ: «أَطْلِقُوا ثِيَامَةً»، فَانْطَلَقَ إِلَىٰ نَخْلٍ قَرِيبٍ مِنَ الْمُسْجِدِ، فَاعْتَسَلَ، ثُمَّ دَخَلَ الْمُسْجِدَ، فَقَالَ: أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّداً رَسُولَ اللَّهِ، يَا مُحَمَّدُ! وَاللَّهُ مَا كَانَ عَلَىٰ الْأَرْضِ وَجْهٌ أَبْعَضَ إِلَيَّ مِنْ وَجْهِكَ، فَقَدْ أَصْبَحَ وَجْهُكَ أَحَبَّ الْوُجُوهِ إِلَيَّ، وَاللَّهُ مَا كَانَ مِنْ دِينٍ أَبْعَضَ إِلَيَّ مِنْ دِينِكَ، فَأَصْبَحَ دِينُكَ أَحَبَّ الدِّينِ إِلَيَّ، وَاللَّهُ مَا كَانَ مِنْ بَلَدٍ أَبْعَضَ إِلَيَّ مِنْ بَلَدِكَ، فَأَصْبَحَ بَلَدُكَ أَحَبَّ الْبِلَادِ إِلَيَّ، وَإِنَّ خَيْلَكَ أَخْدَتْنِي وَأَنَا أُرِيدُ الْعُمْرَةَ، فَمَاذَا تَرَى؟ فَبَشَّرَهُ رَسُولُ اللَّهِ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ-، وَأَمَرَهُ أَنْ يَعْتَمِرَ، فَلَمَّا قَدِمَ مَكَّةَ، قَالَ: لَهُ قَاتِلٌ؛ صَبَوْتَ؟ قَالَ: لَا وَاللَّهُ، وَلَكِنْ أَسْلَمْتُ مَعَ مُحَمَّدٍ رَسُولِ اللَّهِ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ-، وَلَا وَاللَّهُ لَا يَأْتِيكُمْ مِنَ الْيَمَامَةِ حَبَّةً حِنْطَةً حَتَّىٰ يَأْذَنَ فِيهَا النَّبِيُّ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ-

ولازماً المشهد يتكرر يومياً على مرأىً ومسمع من عموم المسلمين في المجتمعات الغربية. ويترفع من قصة إسلام ثيامة وغيره من أصحاب النبي ﷺ أنه لا مانع من إعلان الإسلام بالمسجد كما أنه لا وجه للإلزام به، وإن كنا نشجع أفراد الجالية على إحضار المسلم الجديد (رجل أو امرأة) إلى المسجد لإعلان إسلامه أمام الجالية المسلمة لما يترتب عليه من أثر طيب في نفوس أبناء الجالية لاستشعارهم زيادة عددهم من ناحية، وأثر طيب في نفس المسلم الجديد لاستشعاره معانى الأخوة والترابط بين أبناء الجالية المسلمة، وما يتبع ذلك من اهتمام المسلمين بها يدعمه في حياته الجديدة بعد الإسلام من النواحي النفسية والاجتماعية وأحياناً الاقتصادية، شريطةً ألا يترتب عليه امتهان للمسجد كأن يحضر مع المسلم الجديد أقرانه من لا يزلون على معتقدهم فيما يترتب على إعلان إسلام المرأة في المسجد بأحديثهم أو التدخين فيه أو فعل مالا يليق بوجودهم في بيت الله تعالى .. ، وألا يترتب عليه أيضاً فعل شيء من المكررات كإثبات المسلمة الجديدة غير محشمة، أو حدوث شيء من الاختلاط غير المنضبط.

حكم إعلان المرأة إسلامها أمام الرجال

- فإن كان من سيعلن إسلامه بالمسجد إمراة، فهل يجوز خروجها أمام الرجال ورفع صوتها بالمسجد أمام المصلين؟

مال البعض إلى تحرير ذلك بحججة ما جاء في سورة الأحزاب في قول الله تعالى (فَلَا تَخْضُنَ بالقول فِي طَمْعِ الَّذِي فِي قَلْبِهِ مَرْضٌ)، وهذا النهي مخاطب به أمهات المؤمنين فمن دونهن أولى، وقول النبي ﷺ "إذا

نابكم شيء في الصلاة فليس برجال وليس بنساء" وباعتبار ما ورد عن النبي ﷺ من قوله (المرأة عورة فإذا خرجت استشر فها الشيطان^(١)). وقالوا بأن صوت المرأة جزء منها، وبما أنها كلها عورات فصوتها عورة.
والجواب على ذلك فيما يلي:

فيما يتعلق بالأية الكريمة فالمتهي عنه ليس القول في حد ذاته ولكن المتهي عنه هو الليونة والتكسر في الكلام بما يميل قلوب الرجال وذلك واضح في الدلاله اللفظية للأية الكريمة في قوله تعالى (فيطمع الذي في قلبه مرض).

قال الإمام القرطبي رحمه الله: إن صوت المرأة عوره يعني: إذا كان ذلك مع الخضوع، أما صوتها العادي فليس بعوره.

ثم قال بعدما أورد الآية: فنهاهن سبحانه عن الخضوع في القول لئلا يطمع فيهم أصحاب القلوب المريضة بالشهوة، وأذن لهن سبحانه في القول المعروف. وكان النساء في عهد أصحاب النبي ﷺ يكلمن الصحابة ويستفدينهم فلم ينكروا ذلك عليهم، وهذا أمر معروف ولا شبهة فيه^(٢).

قال الإمام ابن كثير رحمه الله: "ومعنى هذا أنها تناطر الأجانب بكلام ليس فيه ترخييم؛ أي: لا تناطر المرأة الأجانب كما تناطر زوجها"^(٣).

- وأما الحديث الأول: ("إذا نابكم شيء في الصلاة فليس برجال وليس بنساء" فهذا الحكم خاص بالصلاه، ولا يفهم منه أصل المنع، أو أن صوت المرأة عوره على الاطلاق بدليل الأحاديث الأخرى التي فيها خطاب النساء للنبي ﷺ أمام الصحابة الكرام دون أن ينكر عليهم ذلك، بل على العكس من ذلك فقد أشاد النبي ﷺ بمقوله السيدة أسماء بنت يزيد بن السكن رضي الله عنها فيها ترويه رضي الله عنها، قالت: أتيت رسول الله ﷺ وهو جالس مع أصحابه فقلت: يا رسول الله إني وافدة النساء إليك، وليس من امرأة سمعت بمخرجني إليك إلا وهي على مثل رأيي، وإن الله تبارك وتعالى بعثك إلى الرجال والنساء فاما بك وبالهداي الذي جئت به، وإن الله قد فضللكم علينا عشر الرجال بالجماعة والجمعة وعيادة المرضى واتباع الجنائز،

(١) آخرجه الترمذى وقال حديث حسن غريب، ورواه ابن خزيمة وابن حبان في صحيحهما.

(٢) يراجع تفسير القرطبي للأية الكريمة (الاحزاب - ٣٢).

(٣) [انظر: "تفسير القرآن العظيم" لابن كثير (٤٦٤ / ٣)].

وأفضل من ذلك الجهاد في سبيل الله، وإن أحدهم إذ خرج غازياً أو حاجاً أو معتمراً حفظنا أموالكم وغزلنا أثوابكم وربينا لكم أولادكم، وإننا عشر النساء مقصورات مقصورات قواعد بيتكم، أهلاً نشارككم في هذا الأجر؟ فأقبل رسول الله ﷺ على أصحابه بوجهه كله فقال: سمعت بمثل مقالة هذه المرأة؟ قالوا: ما ظننا أن أحداً من النساء تهتدى إلى مثل ما اهتدت إليه هذه المرأة فقال ﷺ: أعلمي وأعلمي من وراءك من النساء أن حسن تبعل المرأة لزوجها، واتبعها موافقته ومرضاته يعدل ذلك كله، فانطلقت تهلل وتكبر وتحمد الله عز وجل استبشاراً^(١).

وأما الحديث الآخر (المرأة عورة فإذا خرجت استشر فيها الشيطان) فلا وجه فيه للدلالة على أن صوت المرأة في ذاته عورة ولا أن المرأة تعزل عن المجتمع بحيث لا ترى أحداً ولا يراها أحد، وكل ما في الحديث أن المستحب للمرأة إذا خرجت من بيتها وأن تخرج مستترة بحيث لا تكون فتنة لغيرها بدليل ما سبق في حديث السيدة أسماء - وعشرات الأحاديث الأخرى - من رؤية الصحابة لها وهي تكلم النبي ﷺ وتحاوره فدل ذلك على أنه لا مانع من أن تأتي الأخت المسلمة الجديدة لتعلن إسلامها بالمسجد بحضور الرجال، وإن كان لا حرمة في وجودها أمامهم إلا أن الأفضل إيجاد وسيلة لإعطائهم الميكروفون لتكون مع النساء حال نطقها بالشهادة، فإن حضرت أمام الرجال فيشرط الوقار وعدم التبذل أو وجود ما يشير الفتنة، والله أعلم... .

هل يلزم نطق الشهادتين بالعربية لمن لا يجيدها؟ أم يكفي أن ينطق ترجمتها إلى اللغة التي يجيدها؟

- المقصود بالشهادتين: الأخبار عن التصديق بالقلب، وهذا المعنى يستوي في اللفظ عربياً أو أعمانياً غير أن أهل العلم تساؤلوا حول قبول ذلك من له قدرة على العربية أي قبل منه أم لا ومن ذلك ما أورده الإمام النووي (رحمه الله) في شرحه لصحيح الإمام مسلم (رحمه الله) بقوله: أما إذا أقر بالشهادتين بالعجمية - وهو يحسن العربية - فهل يجعل بذلك مسلماً؟ فيه وجهان للأصحاب: الصحيح منها: أنه يصير مسلماً، لوجود الإقرار، وهذا الوجه هو الحق، ولا يظهر لآخر وجه.^(٢).

(١) والحديث بمجموع طرقه حسن لغيره.

(٢) كتاب الآيات (باب بيان الإيمان والإسلام والاحسان ووجوب الإيمان بإيمان قدر الله سبحانه وتعالى) (وفي بيان الدليل على التبرّي ممن لا يؤمن بالقدر وإغلاق القول في حكمه).

وقد ضمن الماوردي الشافعي هذه المسألة في نقاشه حول قضية التكبير بالعربية أم بدونها فقال: أما إن كان يحسن التكبير بالعربية فلا يجوز له أن يكبر بغير العربية وهو قول الجماعة إلا أبا حنيفة فإنه انفرد بجواز التكبير بغير العربية لمن يحسن التكبير بالعربية، استدلاً بأنه لما صح ذكر الشهادتين بغير العربية، وصار به مسلما وإن كان يحسن العربية كان في التكبير مثله، وهذا خطأ لقوله ﷺ: صلوا كما رأيتموني أصلي وكانت صلاته بالتكبير العربي، ولأن الصلاة تشتمل على أذكار، وأفعال فلما لم يجز العدول عن الأفعال إلى أبدالها مع القدرة لم يجز العدول عن الأذكار إلى أبدالها مع القدرة، فأما لفظ الشهادتين فقد كان أبو سعيد الإصطخري يقول: لا يصح من يحسن العربية إلا بالعربية. فعلى قوله يسقط الاستدلال، وأما جمهور أصحابنا وهو ظاهر مذهب الشافعي يجوز بالفارسية من يحسن العربية ...^(١)

فإن كان أهل العلم قد أجازوا النطق بالشهادتين بغير العربية لمن يقدر عليها فقيوها من العاجز عن النطق بها بغير العربية أولى، والله أعلم.

هل يلزم الإقرار ببشرية المسيح وعبوديته لله لإثبات عقد الإسلام؟

لا شك أن محض الإقرار بالالوهية لله تعالى وبالرسالة لنبيه محمد ﷺ يدخل صاحبه الإسلام ويرفع عنه إصر الكفر وأغلال الشرك غير أن بعض أهل العلم أرادوا التفريق بين أنواع المعتقدات التي كان عليها أصحابها قبل دخولهم إلى الإسلام.

ورد في الفقه الإسلامي وأدله: بإعلان الإسلام صراحة: يكون بالنطق بالشهادتين أو بالشهادة مع التبرير من عقیدته السابقة. والكافر في هذا الأمر أصناف أربعة:

١- صنف ينكرون وجود الله وهم الدهريون.

٢- صنف ينكرون وحدانية الخالق وهم الوثنية والمجوس.

٣- صنف يقررون بوجود الله ووحدانيته إلا أنهم ينكرون النبوة والرسالة.

٤- صنف ينكرون فقط رسالة سيدنا محمد ﷺ.

فإن كان الكافر من الصنف الأول والثاني، فيكتفي أن يقول ليحكم بإسلامه: لا إله إلا الله، أو يقول:

(١) الحاوي الكبير في فقه مذهب الإمام الشافعي للامام أبي الحسن علي بن محمد بن حبيب الماوردي البصري.

أشهد أن محمداً رسول الله، بدليل قوله ﷺ: «أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا: لا إله إلا الله، فإذا قالوها عصموا مني دمائهم وأموالهم إلا بحقها، وحسابهم على الله».

عن أبي مالك عن أبيه قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «من قال: لا إله إلا الله، وكفر بما يعبد من دون الله، حرم ماله ودمه، وحسابه على الله». وعن ثوبان مولى رسول الله ﷺ في قصة حبر من أخبار اليهود أنه قال للنبي: «لقد صدقت، وإنك لنبي» ثم انصرف^(١).

وإن كان الكافر من الصنف الثالث: فلا يكفي أن يقول: لا إله إلا الله، وإنما لا بد من أن ينطق بالشهادة الأخرى، فيقول: أشهد أن محمداً رسول الله. وحيثند يحكم بإسلامه.

▪ وإن كان من الصنف الرابع، فلا يكفيه النطق بالشهادتين، وإنما ينبغي عليه أن يتبرأ من الدين الذي عليه من اليهودية أو النصرانية. ولا يقبل إسلامه أيضاً إذا قال: أنا مؤمن، أو مسلم، أو آمنت، أو أسلمت؛ لأن اليهود والنصارى يدعون أنهم مؤمنون، أو مسلمون على التحوى الذي هم عليه. هذا ما قرره الإمام محمد، وكان ذلك بحسب زمانه، أما الآن فالمفتى به ما قاله ابن عابدين: يكفي أن يقول اليهودي والنصراني: أنا مسلم؛ لأن اليهود والنصارى يمتنعون من قول: (أنا مسلم) فإذا قال أحدهم: (أنا مسلم) فهو دليل إسلامه^(٢).

▪ ولعل أهل العلم حين اشترط بعضهم التبري من الديانة القديمة أو النطق بأن المسيح عبد الله ورسوله، أرادوا انتفاء الاحتمالية مع الإسلام في قلب المسلم الجديد، فلا يكون قوله (أشهد إلا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله) ويكون في قلبه أيضاً أنه أضاف إلى دين هالقديم هذه الاضافة وهي الشهادتين لله ولرسوله، ولعل من الشواهد على ذلك ما ورد عن النبي ﷺ فيما رواه عبادة بن الصامت رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال «من شهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأن محمداً عبد الله ورسوله وأن عيسى عبد الله ورسوله و كلمته ألقاه إلى مريم وروح منه وأن الجنة حق والنار حق أدخله الله الجنة على ما كان من العمل» رواه الشیخان و الترمذی.

(١) أخرجه مسلم (راجع صحيح مسلم: ٩٩/١).

(٢) رد المحتار على الدر المختار: ٣/٣١٥.

غير أنه ما ينبغي أن يكون التشدد في غير موطنه فإن رأى الإمام أو من يقوم مقامه في تلقين الشهادة أن مجرد النطق بالشهادتين يكفي بالمراد، فلا بأس، ويستشهد لذلك أيضاً بحديث المقداد بن الأسود أنه قال: يا رسول الله ، أرأيت إن لقيت رجلاً من الكفار، وقاتلني ، فضرب إحدى يدي بالسيف، فقطعها، ثم لاذ مني بشجرة، فقال: أسلمتُ الله ، أفأقتله يا رسول الله بعد أن قاها؟ قال رسول الله ﷺ : لا تقتلها^(١).

- ولعل الأفضل أن ينطق بالشهادة متضمنة الإقرار بعبودية المسيح لبيان انتفاء الشبهة العقلية التي يحتمل بقاوتها ولو بنسبة ضئيلة، أو بالغاللة في رسول الله محمد ﷺ عملاً بما كان عليه عهده من قبل ولا يبعد أن يورد الشيطان إلى خاطره تلبيساً عليه أنه خرج من ألوهية المسيح إلى من جاء بعده وهو

محمد ﷺ .

هل يشترط الإشهاد على الإسلام؟

- معلوم أن الدخول في الإسلام ديانة عمل بين العبد وربه فيتحقق بالنطق بالشهادتين، ولا يلزم الإشهاد على ذلك، بل يكتفى بالنطق. فالالأصل في التكاليف الشرعية أنها عينية فردية إلا ما كان كفائياً منها، وأنه لا تزر وزر آخر، وأن كل نفس بما كسبت رهينة، ويستأنس لذلك أيضاً بقوله تعالى " فمن آمن وأصلح فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون " وقوله " فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره " ولقد علق رسول الله ﷺ دخول الجنة على النطق بالشهادتين، ولم يشترط الإشهاد على ذلك، فقال: من قال: أشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأن محمداً عبده ورسوله، وأن عيسى عبد الله وابن أمته وكلمته ألقاها إلى مريم وروح منه، وأن الجنة حق، وأن النار حق أدخله الله من أي أبواب الجنة الثمانية شاء. رواه مسلم.

وقوله ﷺ لأسماء لما قتل من قال " لا إله إلا الله " في القتال: (أقتلته بعدما قال لا إله إلا الله؟ قال يا رسول الله قاها: تعوذ قال: أشفقت عن قلبه).

(١) هذا حديث متواتر عن تسعه عشر صحابياً بالألفاظ، منها: ما رواه مسلم والبخاري وأبو داود وغيرهم عن أبي هريرة، ومنها: ما رواه الشیخان عن ابن عمر، ومنها: ما رواه البخاري والترمذی وأبو داود والنسائی عن أنس، ومنها غير ذلك (راجع العینی شرح البخاری: ٢١٥ / ١٤، شرح مسلم: ٢١٠ / ١، سنن البیهقی: ١٨٢ / ٩، نیل الاوطار: ١٩٧ / ٧ وما بعدها، نصب الرایة: ٣٧٩ / ٣، النظم المتناثر: ص ٢٩).

وكذلك في القرآن ما يدل على ثبوت عقد الإسلام من استسر بإسلامه ولم يشهد عليه، ومن ذلك قوله تعالى: (وَلَا رِجُالٌ مُؤْمِنُونَ وَنِسَاءٌ مُؤْمِنَاتٍ لَمْ تَعْلَمُوهُمْ أَنْ تَطْئُهُمْ فَتُصِيبُكُمْ مِنْهُمْ مَرَّةٌ بِغَيْرِ عِلْمٍ) [الفتح: ٢٥].

وإن كان معنى الشهادتين التعبير عن الاعتقاد ومكونون القلب الذي لا يطلع عليه إلا الله تعالى فإن إخبارخلق مسألة مستقلة في ذاتها عن كون العبد مسلماً أم لا، وإلا فكم من رجل نطق بالشهادتين بين يدي النبي ﷺ وهو يضرم غير ما ينطق به لسانه، وقد سماهم الله تعالى لنبيه ﷺ.

وعليه فإن أصل الدخول في الإسلام لا يستوجب الاشهاد إلا إذا احتج الاشهاد بعد ذلك لمسألة أخرى كأن يكون المسلم الجديد زوجاً لأمرأة مسلمة تخشى أن تتهם بدخوله إليها، حينها يلزم الاشهاد، وفي هذا السياق جاءت فتوى فضيلة الشيخ حسين محمد مخلوف الاشهاد على الإسلام رسميًا واجب (جمادي الأولى ١٣٧٣ هجرية - ١٠ يناير ١٩٥٤).

السؤال: رجل قال أنا أنتهى لطائفة الروم الكاثوليكي، مولود في ٢٥ مارس ١٨٧٧ ومن سنة ١٨٩٧ بعد مطالعتي للتوراة والإنجيل والقرآن الكريم زاد إيماني بالرحمة، واعتقادي رسيخ في أن النبي الكريم محمداً ﷺ خاتم المرسلين، فأسلمت من ذاك التاريخ، وعندما أرتل آيات القرآن البعض يحاورني وأنا أقنعهم أن هذا الإسلام رضاء من رب العالمين - إلى أغسطس ١٩٤٨ حصل تعارف مع أرملة مسلمة، وتم الاتفاق على الزواج ولراحة ضمير الطرفين حررنا عقداً شرعاً عند أحد الكتبة العموميين وبشهادة اثنين من المسلمين، وصدق معين، وعلى كتاب الله وسنة رسوله تم هذا الزواج، وبعض إخوان السوء الجهلة قصدوا الإيقاع بيننا لعدم اتخاذه رسميًا، ولما سألت البعض الذين لهم معرفة قالوا لماذا لا تشهر إسلامك فقلت لهم أنا مسلم صميم من سنين عديدة، ولو فرضنا أنني كنت شاباً وسأتزوج لا أشهر إسلامي حتى لا يقال عنى ليس حباً في الدين بل لأغراض كثيرة فلراحة ضميري أرجو التكرم برأيكم في صحة هذا الموضوع

الجواب: أطلعنا على السؤال والجواب - أنه مadam السائل قد اعتنق الإسلام ديناً كما يقول وجب عليه أن يشهر إسلامه رسميًا، بعمل إشهاد بذلك أمام الجهة المختصة، حتى يعتبر إسلامه قانوناً، وتترتب عليه جميع آثاره، ومنها تزوجه بال المسلمة المذكورة، وإلا وجبت الحيلولة بينها وبينه، حتى لا يعاشرها معاشرة الأزواج، ولا عبرة بقوله إنه لا يشهر إسلامه حتى لا يقال إنه أسلم لأغراض أخرى غير اقتناعه بالإسلام والله أعلم)

٢- التدرج في البلاغ وربطه بالإطاقة والتمكن من العمل:

الدرج سنة لله في خلقه سواء على المستوى الكوني أو المستوى الإنساني أو التشريعي، وفي حديث القرآن الكريم عن خلق الله تعالى السماوات والأرض في سورة فصلت إشارة واضحة إلى منهجية التدرج التي أراد رب العالمين سبحانه أن يريها عباده ليتهجوا في حياتهم منهجا تقوم على إثره معلم الحياة ليحصل لهم السبق والترقي، وباستعراض دعوات الانبياء في القرآن الكريم حسب الترتيب الزمني لوجودهم عليهم السلام نرى أن ثمة تدرج في منهج إقامة الحياة الإيمانية والأخلاقية والمجتمعية، وكذا تنزيل القرآن الكريم منحها تحقيقاً لمنهج التدرج في التلقي والتدرج في التطبيق، ومن أشهر ما ورد في ذلك التدرج في تحريم الخمر كما هو معلوم لدى أهل العلم، ويستفاد من ذلك أن التدرج سنة لابد من مراعاتها حال توجيه الخطاب الدعوي، وذلك أيضاً اتباعاً لمنهج النبي ﷺ في بدء بلاغه قومه بالدعوة إلى التوحيد لله تعالى وحده لا شريك له ومكارم الأخلاق وقد أمر به من تولى مسؤولية البلاغ من أصحابه الكرام ومن ذلك ما رواه البخاري ومسلم عن ابن عباس (رضي الله عنهما) أن رسول الله ﷺ لما بعث معاذًا إلى اليمن قال له: «إنك تأتي قوماً من أهل الكتاب فليكن أول ما تدعوهم اليه شهادة أن لا إله إلا الله» وفي رواية «إلى أن يوحدوا الله. فإنهم أطاعوك لذلك فأعلمهم أن الله افترض عليهم خمس صلوات في كل يوم وليلة. فإنهم أطاعوك لذلك فأعلمهم أن الله افترض عليهم صدقة تؤخذ من أغنيائهم فترد على فقراءهم. فإنهم أطاعوك لذلك فإياك وكرامهم، واتق دعوة المظلوم فإنه ليس بينها وبين الله حجاب».

ما الذي يلزم بلاغه للمسلمين الجدد في أول الدخول إلى الإسلام؟

بالنظر إلى ما تضمنه الحديث السابق وكذا آية البر في سورة البقرة يتبيّن لنا أن القواعد الكلية للدين تقوم على العقائد والعبادات والتشريعات والأخلاق كام أو رد ربنا سبحانه وتعالي في آية البر بسورة البقرة في قوله تعالى: ﴿لَيْسَ الْبِرُّ أَنْ تُؤْلُوا وُجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ أَمْنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّنَ وَأَتَى الْمَالَ عَلَىٰ حُبِّهِ ذَوِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينَ وَابْنَ السَّبِيلِ وَالسَّائِلِينَ وَفِي الرِّقَابِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَأَتَى الزَّكَاةَ وَالْمُلْفُونَ بِعَهْدِهِمْ إِذَا عَاهَدُوا وَالصَّابِرِينَ فِي الْبُأْسِ وَالصَّرَاءِ وَحِينَ الْبُأْسِ أُولَئِكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقِونَ﴾.

ومن خلال الآية الكريمة يتبيّن لنا أن بداية الامر الدعوي لابد وأن تكون بالجانب العقدي لكونه أصل الاسلام وعماده وبه بدأت دعوة جميع الانبياء والمرسلين لأقوامهم فقد وردت يا قوم اعبدوا الله مالكم من إله غيره في سورة الاعراف على لسان نوح وهود وصالح وشعيب عليهم جميعا الصلاة والسلام.

١. عقيدة: فأما باب العقيدة فيعلم منه ما يحفظ عليه توحيده واعتقاده في البعث والجزاء وعصمة الانبياء ويعطى من هذه المسائل كلها ما يحفظه من التشوّش أو اختلاط المعلومات بما يناسب المنهج الحكيم في التدرج في مفتاح خطابهم الدعوي لأقوامهم، وفيه دلالة على أنه إذا تحقق في قلب المسلم الجديد معنى اللوهية الحقة لله تعالى والعبودية الخالصة لله عز وجل سهل بعدها أن يستوعب كل ما أمره الله تعالى به. ويبعد ذلك أيضاً في قوله تعالى: ﴿فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مُتَقَلَّبَكُمْ وَمُتَوَكِّلُكُمْ﴾^(١).

٢. عبادة: الاصل أن يعلموا الصلاة والزكاة والصيام والحج ما يراه المعلم مناسباً للمخاطب متفقاً مع حاله فالصلاحة أولاً ثم يتبعها ما هو محل الحاجة عنده كأن يدرك رمضان فأحكام الصيام أولوية أولى، وإن كان صاحب مال فيعلم ما يعينه على أداء حق الله فيه، فإن قدر على الحج فالمناسك.

٣. أخلاق ومعاملات: وينبغي أن يعلم أن الأخلاق في الإسلام غاية كبرى وسبيل مباشر إلى نيل مرضاة الله تبارك وتعالى واستقرار المجتمع.

وينبغي أن يسترشد المعلم بمنهج القرآن الكريم في تعليم الإسلام من خلال التنزلات الأولى لكتاب الله تعالى، والشاهد على ذلك كثيرة منها: سورة القلم التي قيل إنها نزلت بعد العلق^(٢)، قد حوت من المعالم الأخلاقية التي تحفظ المجتمع من الخراب الداخلي، وتحفظ عليه نقاهه وعفته وطهره وأمانته، قال تعالى:

﴿وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ. فَسَبِّبِرُ وَيُبَصِّرُونَ. بِأَيْكُمُ الْمُفْتُونُ . إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهَتَّدِينَ . فَلَا تُطِعِ الْمُكَدِّيَنَ . وَدُولَا لَوْ تُلْهُنْ فَيُلْهِنُونَ . وَلَا تُطِعِ كُلَّ حَلَافِ مَهِينِ . هَمَازٍ مَشَّاءٌ بِنَعِيمٍ . مَنَّاعٍ لِلْخَيْرِ مُعْنَدٌ أَثِيمٍ . عُتَلٌ بَعْدَ ذَلِكَ زَنِيمٍ﴾^(٣)

(١) سورة محمد الآية ١٩.

(٢) وهو قول جابر بن زيد أن سورة القلم ثانية وأن سورة المزمل ثالثة وأن سورة المدثر رابعة (تفسير الكشاف، التحرير والتنوير، تفسير المراغي).

(٣) سورة القلم.

وكذا سورة المزمل نرى فيها الامر بالصبر الجميل حتى على المعادين للإسلام كنوع من الدعوة الصامتة أحياناً او الدعوة بالقدوة، وكذا سورة المدثر يأمر الله تعالى في صدرها بالتوحيد (وربك فكبر) ثم بعد ذلك يأمر بجملة من الأخلاق التي لا تبلغ تمامها وذروتها إلى في ظل التوحيد ولا يتحقق أثر التوحيد إلا بها فيأمر نبيه ﷺ بقوله سبحانه: (والرجز فاهجر ولا تمن تستكر ولربك فاصبر ..).

- هل يسع الدعاة التجاهل المرحلي لبعض أسئلة المسلمين الجدد لعدم الإطاعة أو التمكّن من العمل؟
- ينبغي أن يتلقى المسلم الجديد كل ما يعيشه على أن يستكمّل أركان دينه وأن يحفظ عليه عقله خاليًا من الشبهات العقدية أو العقلية، وكذلك ينبغي أن يجنب كل ما يؤدي به إلى ذلك، فينبغي أن يجنب الخلاف بين أهل العلم في المسائل الفرعية وكذا ألا يكون جزءاً من الصراع الدائر بين تفصيات المسائل عند السنة والشيعة مما هو ليس من أصل الاعتقاد، وإنما يُعلَّم الثواب لتكون لديه القدرة بعد حين على التمييز الذاتي بين هذه المسائل في جملتها دون الحاجة إلى الدخول في تفاصيلها.

وينبغي أيضاً أن نفرق بين تجاهل الأسئلة وتفهيم السائل أن الوقت للجواب غير مناسب، فالسائل المتلهف للجواب يأبى أن يشعر ولو من طرف خفي أن سؤاله في غير محله أو أنه غير مرحب بسؤاله، وحسن النية عند الإمام أو العالم ليس مبرراً للمسلم الجديد في تجاهل سؤاله، ويمكن أن يعبر عن هذه المسألة بصيغة أخرى تمثل في: هل يمكن أن يعطى السائل إجابة جزئية غير تفصيلية حول الأسئلة التي يرى الإمام أن جوابها التفصيلي ليس مناسباً لمحله وقتذاك.

وينبغي أيضاً أن نفرق بين أسئلة المسلمين الجدد قبل إسلامهم وبعد إسلامهم، ولكل حالته التي يعبر عنها واقعه وأسباب إسلامه.

فقبل إسلامهم تكون أسئلتهم في الغالب تشكيكية أم بعد إسلامهم فهي أسئلة متعلمين راغبين في التلقى.

وكما تعلمونا من النبي ﷺ أن لكل سائل جواب وان اتخد السؤال فإن لكل حالة ما يناسبها، ولكل سائل ما يوافق عقله وخبرته و مجالاته.

وخلاصة القول في هذه المسألة أن الأسئلة التي تدور حول ثوابt الاعتقاد وأصول العبادات ما ينبغي تجاهلها، وتراعي الحكمة في كيفية الرد، وأما ما يتعلق بالمسائل الخلافية أو الجزئيات فيمكن أن يرجأ الجواب عنه مع حسن الرد ولباقة الجواب. والله أعلم.

هل هناك جدول زمني ينبع التقييد به لاستكمال البلاغ؟

ليس من المنطقي أن نقول بأن هناك جدول زمني ينبع أن يتعلم فيه المسلم الجديد كل تعاليم دينه فلا يزال القرآن الكريم يتنزل على أصحاب النبي ﷺ يعلمهم ربهم من خلاله أوامر عقيدتهم وأحكام شريعتهم وآداب أخلاقهم وضوابط معاملاتهم عبر ثلات وعشرين سنة.

لكن على المؤسسات الإسلامية أن تكون لديها الدورات التعليمية للمسلمين الجدد والتي ينبغي أن تشتمل على ما لا يسع المسلم جهله، ثم تكون بعدها المتابعات الفردية التي من خلالها يفهم المسلم كيف يكون التطبيق العملي لما تعلم نظرياً خلال هذه الدورات العلمية.

٣- خصوصية المسلمين الجدد في الفتوى والأحكام الشرعية.

باعتبار اختلاف البيئة التي نشأ فيها المسلمون الجدد وما تملية عليهم حياتهم التي اعتادوها وألفوا ما فيها وصارت في قلوبهم وعقولهم بعض المخالفات الشرعية في أذهانهم من البديهيات الحياتية فإننا بداية نستعرض أقوال بعض أهل العلم هنا لنسنبط من خلالها ما يمكن أن يكون عليه الرأي في هذه المسألة
قال الإمام ابن القيم (رحمه الله): "الأحكام نوعان:

- النوع الأول: نوع لا يتغير عن حالة واحدة هو عليهما، لا بحسب الأزمنة ولا الأمكنة، ولا اجتهاد الأئمة، كوجوب الواجبات، وتحريم المحرمات، والحدود المقدرة بالشرع على الجرائم ونحو ذلك، فهذه لا يتطرق إليها تغيير، ولا اجتهاد يخالف ما وضع له.
- والنوع الثاني: ما يتغير حسب المصلحة له، زماناً ومكاناً وحالاً، كمقادير التعزيرات، وأجناسها، وصفاتها، فإن الشارع ينوع فيها بحسب المصلحة". انتهى.

وقال الدكتور محمد الزحيلي: "وتعتبر هذه القاعدة^[١] خاصة واستثناء، مع التذكير بما يلي:

- ١- إن الأحكام الأساسية الثابتة في القرآن والسنة والتي جاءت الشريعة لتأسيسها بنصوصها الأصلية: الآمرة والناهية، كحرمة الظلم، وحرمة الزنا والربا، وشرب الخمر والسرقة، وكوجوب التراضي في العقد، ووجوب قمع الجرائم وحماية الحقوق، فهذه لا تتبدل بتبدل الزمان، بل هي أصول جاءت

(١) الأحكام تتغير بتغير الزمان والمكان.

بها الشريعة لإصلاح الزمان والأجيال، وتتغير وسائلها فقط.

٢- إن أركان الإسلام وما علم من الدين بالضرورة لا يتغير ولا يتبدل، ويبقى ثابتاً كما ورد، وكما كان في العصر الأول لأنها لا تقبل التبديل والتغيير.

٣- إن جميع الأحكام التعبدية التي لا مجال للرأي فيها، ولا للاجتهاد، لا تقبل التغيير ولا التبديل بتبدل الأزمان والأماكن والبلدان والأشخاص.

٤- إن أمور العقيدة أيضاً ثابتة لا تتغير ولا تتبدل ولا تقبل الاجتهاد، وهي ثابتة منذ نزولها ومن عهد الأنبياء والرسل السابقين، حتى تقوم الساعة، ولا تغير بتغير الأزمان^(١).

وقال أيضاً: " اتفقت كلمة المذاهب على أن الأحكام التي تتبدل بتبدل الزمان وأخلاق الناس هي الأحكام الاجتهادية التي بُنيت على القياس ودعاعي المصلحة.

فإذا أصبحت لا تتلاءم وأوضاع الزمان ومصلحة الناس وجب تغييرها، وإلا كانت عبثاً وضرراً،
والشريعة مترفة عن ذلك، ولا عبث فيها.

أما الأحكام الأساسية التي جاءت الشريعة لتأسيسها بنصوصها الأصلية: الآمرة والناهية، كحرمة الظلم، وحرمة الزنا، والربا، وشرب الخمر والسرقة، وكوجوب التراضي في العقد، ووجوب قمع الجرائم وحماية الحقوق، فهذه لا تتبدل بتبدل الزمان، بل هي أصول جاءت بها الشريعة لإصلاح الزمان والأجيال. ولكن وسائل تحقيقها، وأساليب تطبيقها، قد تتبدل باختلاف الأزمنة والمحدثات، فوسيلة حماية الحقوق مثلاً، وهو القضاء كانت محاكمه تقوم على أسلوب القاضي الفرد، وقضاؤه على درجة واحدة قطعية، فيمكن أن تتبدل إلى أسلوب محكمة الجماعة، وتعدد الدرجات للاح提اط، فالتبديل في الحقيقة في مثل هذه الأحكام ما هو إلا تبدل الوسائل للوصول إلى الحق، والحق ثابت لا يتغير".

فالثوابت في الشريعة التي لا تختلف وإن تباينت الاحوال يفتى بها للمسلم الجديد وغيره على نسق واحد

(١) انتهى بتصرف من كتابه القواعد الفقهية على المذهب الحنفي والشافعي ص ٣١٩.

(٢) د محمد الرحيلي "القواعد الفقهية وتطبيقاتها في المذاهب الأربعه" (١/٣٥٥).

بل ويعلم المسلم الجديد أنه لابد من الالتزام بثوابت الأحكام حتى لا ينطبع لديه من البداية أن في الدين مرونة ولكنه ليس فيه ميوعة أو تساهل في غير محله.

٤- حماية المسلمين الجدد من تيارات الغلو أو التضريط.

لم أزل أذكر تلك الفتاة التي أتت إلى المسجد لتعلن إسلامها وهي منتقبة تكاد تختنق مما علا وجهها ولاحظت تذمرها أثناء الحديث فسألته هل يوجد ما يضايقك في المكان، فقالت: ذلك الذي على وجهي يجعلني متربدة من تقبل الإسلام في أصله، فسألتها ومن حملك على ذلك فقالت: الاخت التي شرحت لي الإسلام، فسألتها: أين ذلك وكيف؟ فقالت على الفيسبروك..

وقد رأيت وقتها كيف أن هذه وسائل التواصل كما هي مفيدة نافعة فإنها في نفس التوقيت مصدر مجهول للمعلومات فلا رواية ولا دراية وإنما أقوال تتناقل حسب أفرادها أصحابها دون أن يكون هناك ضابط من العلم أو شيء من الفقه.

وينبغي أن نتعامل مع المسلمين الجدد على أنهم حالات خاصة يحتاج كل منهم إلى ما قد يختلف عن احتياجات ذوية، فأمراضهم الأخلاقية والسلوكية متنوعة وإمكانياتهم في الاستجابة وسرعة التغير أيضاً متفاوتة، ومن ثم فإننا أمام مجهد خاص ينبغي أن تراعى فيه الحالات الفردية ويعامل فيه مع كل حالة حسب علتها وسرعة استجابتها.

وأول ما ينبغي الالتفات إليه معهم أن قلوبهم خاوية تحتاج إلى أن تمتلىء بالإيمان أولاً، تبعاً لمنهج القرآن الذي عالج العقلية الجاهلية بما يكسبها الإيمان ويعلمها الخلق ويربيها على التقرب إلى الله تعالى ودائماً أسئلة عن الترتيب النزولي للقرآن الذي أتفهم من خلاله كيفية التربية الربانية للإنسان في أول مراحل إقامته على الإيمان أو دعوته إلى الدين.

فأول ما كان من القرآن سورة العلق التي تشير في أصل مسمها إلى أن الإنسان ليس له القدرة على الاستقلال بذاته فتعلقه بربه كعلق النطفة في رحم الأم وأن انفصاله عن ربها إنما يعني انفصاله عن أصل مصدر حياته، وأن مهمة المسلم في الحياة أن يقرأ يمعن في أن يتعلم ويدرك ويستوعب أبعاد ما يدور حوله في الكون وأن يكون سابقاً إلى العلو في كل ميادين العلم التي أشار القرآن إليها في غير ما موطن رافعاً شأنه أو شيئاً على ذويه أولافتاً النظر إلى ميادين العلم التي قد يغفل عنها الإنسان إن لم يذكر بها.

٥- جدلية العلاقة بين دائرة الثقافة والدين

لبيان العلاقة بين الثقافة والدين يحسن أن نقدم بتعريف موجز لكلا المصطلحين فالثقافة: من الفعل ثقَف وهي في اللغة بمعنى: أسرع فيأخذ الشيء وأدركه، وثقَف بمعنى أدب وربى وعلم، وفي القاموس المحيط : ثَقَف: صار حاذقاً فطيناً ملماً بالموضوع من كافة جوانبه، وقد يلزم الثقافة كلمة عامة ولتخصيصها في مجال ما وتحديد ماهيتها تُضاف إلى علم أو فن خاص كأن يقال: الثقافة الشرعية، والثقافة الأدبية، والثقافة الطبية، والثقافة الفلسفية.

وإن كانت الثقافة يعبر عنها بأنها جميع ما يكتسبه الإنسان من صنوف المعرفة النظرية والخبرة العلمية طوال عمره، وتحدد وبالتالي طريقة تفكيره وموافقه من الحياة والمجتمع والدين والقيم، بعض النظر عن الجهة التي حصل منها على تلك المعرفة أو الخبرة، سواءً كانت من البيئة أو المحيط أو القراءة والاطلاع أو من التعليم المدرسي والأكاديمي أو من أي طريق آخر. إلا أنها مصطلح يقترب بغيره من العلوم أو الفنون أو التوجهات كأن يقال: الثقافة الطبية أو الفلسفية أو الدينية أو العلمية ... إلخ.

ولكل أمّة على مر الأزمان والعصور مجموعة من المفاهيم والقيم والمبادئ الراسخة في شتّي مناحي الحياة الفكرية والاجتماعية والاقتصادية تعرف بها وتميزها عن غيرها من الأمم. وت تكون هذه الثقافة وتبلور من خلال عدّة مكونات أبرزها: الأفكار: التي هي نتاج ما يتّوصل له العقل بعد التفكير والتّمحّص الطويل للمعلومات التي تلقاها.

العادات والتّقاليد: والتي تمثل الأسلوب المتبّع لدى أيّ أمّة أو شعب في الحياة الاجتماعية وقوانينها. اللّغة: وهي مجموعة الحروف والرموز التي يتمكّن أفراد المجتمع من خلاها من التّواصل فيما بينهم، وتنقل كلّ ما يتعلّق بهم من بعدهم.

القانون: وهي مجموعة الأحكام التي تضبط المجتمع وتحميء من الداخل والخارج. الأعراف: وهي مجموعة الأحكام والضوابط التي تعارف عليها مجتمع ما؛ فأصبحت بمثابة القانون يلتزمون بها التّزاماً كاملاً؛ بحيث تكون هذه الأعراف عوناً للقانون في منع الجريمة والانحراف والمساعدة على نشر الفضيلة والخير.

وخلال ذلك أن الثقافة أفكار وتجارب تراكمت حتى كونت طريقة حياة وأساليب تعامل بين أفراد بيئه ما. أما الدين فيتميز عن القافة بأنه معتقد وإيمان ينتج عنه عمل يتطابق مع تشريع ومن ثم يقدر على تغيير أنماط

الثقافة والتعامل معها بما يجعلها موازية لمراده متفاولة مع أهدافه متسقة مع مراميه على مستوى الأفراد والمجتمعات ويتميز الدين عن الثقافة بأنه خطاب للبشرية وليس لفئة خاصة أو مجتمع بعينه، ومن ثم فهو متجاوز لحدود المكان والزمان ويتميز الدين عن الثقافة بأن الثقافة تؤخذ كما هي إرثاً بغض النظر عن احتمالية النفع أو حمض العادة، أما الدين فإن لكل أمر فيه مصلحة وعلة، ولكل تطبيق لجزئاته ثواب دينوي وأخروي.

والجدلية المحتملة بينهما حين يحصل الصراع بينهما حول ما ترسخ لدى الأفراد أو ساد فهمهم ومعرفتهم في الوقت الذي يكون للدين فيه أمر آخر يخالف ذلك.

ومن أبرز الأمثلة على ذلك مثلاً: العلاقة بين الجنسين، الغرب يسميه صداقة بينهما، ولا يتم الغرب بها يترب على هذه العلاقة في جميع مراحلها إلا فيما يخص الناحية الجنائية ويقتنن لها ما يترتب عليها من النواحي القانونية والقضائية، دون الالتفات إلى الآثار المجتمعية أو الصحية أو النفسية لدى كلا الطرفين، أما الدين فإنه يضع للعلاقة بين الجنسين من الضوابط الشرعية والآحكام الفقهية ما يجعلها تسير بدايةً في مسارتها الطبيعية ويحول دون وقوع الخطأ مبدئياً ويقتنن أبعاد هذه العلاقة ويحفظ حقوق كلا الطرفين قبل هذه العلاقة وأنباءها وبعدها وما يترتب عليها وما يضمن عفة المجتمع وسلامته، وينبغي أن يكون التعامل مع المسلم الجديد في إطار التوعية العلمية والعملية، وأن يكون العامل الایرانی سبیل إقناع ووسيلة امتناع عن أي من هذه الممارسات التي عايشها الشخص قبل إسلامه، ولعلنا الان نتحدث عن المسلمين الجدد ونحن بحاجة إلى توعية دينية وصحية ونفسية لأبنائنا وبناتها الذين يتفاعلون بشكل أو باخر مع الثقافة السائدة في المجتمع.

ومن الأمثلة على ذلك أيضاً: الخمر بأنواعها، فالغرب قد يعتبرها عادةً أو وسيلة للترفيه عن النفس ولا يتعامل معها إلا في حدود المعاملات الجنائية أو الضوابط القانونية من حيث اعتبار السن والحاله والمكان أحياناً، أما الدين فإنه يبين من البداية خطر شرب الخمر ومحرم على الناس تحريماً مطلقاً ويعاقب على تناوله في ذاته قبل أن يعاقب على ما يترتب عليه.

وتتناقض هذه الجدلية بينها حسب نسبة غلبة أحدهما على الآخر، فمن غالب إيمانه تحول ثقافته إلى ما يتفق مع دينه، ومن ضعف إيمانه غالب عنده ما اعتاده من ثقافته، وهنا نرى الفارق بين من استترت بعد إيمانها وارتدت حجابها وحفظت نفسها وبذلت من طريقة معاملتها مع من حولها، وبين من تكشفت مع كونها مسلمة بحججة الثقافة العامة والنظرة المجتمعية.. إلخ.

هذا والله تعالى أعلى وأعلم